

DICTAMEN

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires, a las 9 horas del día 28 del mes de diciembre de 2023 se reúnen: Dra. Laura Todaro, Dr. Diego U. Ferreiro y Dr. Pablo S. Aguilar, miembros del Jurado designados por Resoluciones CD-23-2089 y llamado por Resolución CD-23-1458 para cubrir dos cargos de Profesor/a Adjunto con dedicación parcial (S/C Nros. 348 y 355) en el área Área Biología Molecular y Celular, Expediente N° EX-2023-03623223-UBA-DMESA#FCEN. No se encuentra presente veedor/a en esta selección.

La nómina de inscriptos es la siguiente:

1. Allievi, Mariana Claudia
2. Alvarez Paggi, Damián Jorge
3. Avale, Maria Elena
4. Barrionuevo, Paula
5. Blaustein Kappelmacher, Matías
6. Chertoff, Mariela Sandra Juana
7. D'Alessio, Cecilia
8. Gazzaniga, Silvina
9. Guberman, Alejandra Sonia
10. Muñoz, Manuel Javier
11. Muraro, Nara Inés
12. Palomino, María Mercedes
13. Presman, Diego Martín
14. Rocha Viegas, Luciana
15. Rodriguez Seguí, Santiago Andrés
16. Rubinstein, Natalia
17. Saragüeta, Patricia Esther
18. Schor, Ignacio
19. Surace, Ezequiel
20. Torres Mc Cook, Angel Ramón
21. Tribelli, Paula

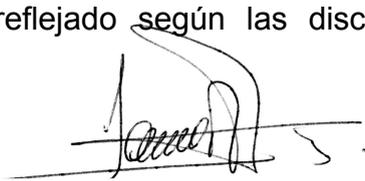
Los postulantes Allievi, Mariana Claudia; D'Alessio, Cecilia; Gazzaniga, Silvina; Palomino, María Mercedes y Tribelli, Paula han comunicado su decisión de renunciar a esta selección.

Los postulantes Avale, Maria Elena y Torres Mc Cook, Angel Ramón no se presentaron a la prueba de oposición ni a la entrevista personal y no han enviado a este jurado ninguna comunicación al respecto.



A continuación se enumeran aclaraciones de funcionamiento y criterios empleados por el Jurado.

- Todos los miembros del jurado estuvieron presentes en todas las pruebas de oposición y entrevistas personales así como en todas las deliberaciones y análisis de antecedentes.
- El Jurado ha tomado en consideración y analizado exhaustivamente todos los datos consignados por los postulantes al momento de la presentación a través de los curriculum vitae y de sus antecedentes actualizados incorporados a estas actuaciones, así como títulos y demás elementos de juicio presentados por escrito.
- El Jurado no consideró necesario volver a enumerar en este dictamen todos los antecedentes presentados por los postulantes, sino sólo aquellos que considera más relevantes y que han sido utilizados para la elaboración del orden de méritos.
- En la evaluación de antecedentes el Jurado consideró el tiempo dedicado al cuidado de hijos/hijas y personas dependientes, y no habiendo diferencias significativas entre los y las postulantes, esto no influyó en la elaboración del orden de méritos.
- En el análisis de los antecedentes docentes se consideró únicamente el cargo máximo de docencia universitaria alcanzado por concurso o selección interina y, en los casos pertinentes, docencia universitaria realizada en el extranjero. Respecto de la antigüedad se computaron los años continuos desde el comienzo del ejercicio en la docencia universitaria, cualquiera haya sido el cargo con que el postulante inició tal actividad, valorándose por igual toda antigüedad superior a cuatro años. Se tomó en cuenta también el dictado de cursos de postgrado. Dado que no todos los postulantes poseen encuestas del sistema de la FCEN, sólo se revisaron las mismas para verificar si existía algún caso de franco desempeño negativo. Al no haber encontrado tales casos, las encuestas no influyeron en la elaboración del orden de méritos.
- En el análisis de los antecedentes de investigación se tuvieron en cuenta los años transcurridos desde la obtención del doctorado, la realización de entrenamiento post-doctoral, la categoría de revista en la carrera del investigador del CONICET o escalafón similar si corresponde, la dirección de tesis doctorales completadas y defendidas, la obtención de subsidios nacionales o internacionales donde el postulante figura como director o directora, el dictado de conferencias o seminarios por invitación y la obtención de premios, la actuación en comités editoriales. En cuanto a los trabajos publicados no sólo se tuvo en cuenta su número y cantidad de citas recibidas en relación a las características de la disciplina, sino también la calidad de las revistas y el nivel de protagonismo del postulante en los mismos, reflejado según las disciplinas, por el número de autores y/o la posición del



postulante en el orden de los mismos. También se valoró positivamente la existencia de trabajos donde el postulante es autor responsable (senior) y de trabajos de revisión (reviews) firmados por el postulante. Se reportan en el dictamen los datos obtenidos de la base Scopus que, en caso de diferir con lo que presentó el o la postulante, se verificó que la declaración no modifica sustancialmente la valoración en el orden de méritos. El jurado incluyó en este rubro los antecedentes profesionales y de transferencia tecnológica.

- Respecto de la prueba de oposición, se valoró positivamente la elección de contenidos respecto al tiempo disponible para la clase elegida, el criterio pedagógico, la actualización científica, la claridad expositiva y la capacidad de transmitir ideas y resultados para la comprensión cabal de un público constituido por estudiantes que cursan la materia elegida por cada candidato o candidata. El jurado valoró positivamente la contextualización de la presentación en el marco de la materia elegida y el contraste de hipótesis y experimentos clave que llevaron a establecer los conceptos fundamentales. También se valoró positivamente la recapitulación y resumen de los conceptos que se presentaron. Tanto en la prueba de oposición como en la entrevista personal el Jurado valoró la motivación por la tarea docente, los medios utilizados y los que propone para transmitir y actualizar la enseñanza así como las propuestas curriculares.

Lista en orden alfabético

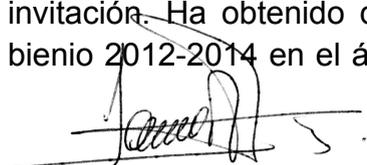
1. Alvarez Paggi, Damián Jorge

1- Prueba de oposición y entrevista personal

El tema elegido fue Direccionamiento de proteínas de la materia IBMC. La exposición fue muy buena, contextualizó y clarificó los objetivos de la presentación. Presentó algunos conceptos básicos con metáforas didácticas pero luego complejizó innecesariamente la temática con metodologías que no llegó a explicar. Contestó correctamente las preguntas de los supuestos estudiantes. La entrevista personal fue buena demostrando alta motivación por la tarea docente, resaltando el aporte que el carácter interdisciplinario de su trabajo de investigación hace a la labor docente y proponiendo la creación, ya sea de una nueva materia o introduciendo temas de estudio que aborden la biología cuantitativa en las materias del DFBMC.

2- Antecedentes profesionales y de investigación

Tiene 11 años de actividad en investigación posteriores a la obtención de su doctorado. Desde 2020 es Investigador Adjunto del CONICET y desde 2022 Fundador y Director de Eureka Nanobioengineering S.A. No registra tesis doctorales dirigidas aprobadas. Ha dictado numerosos seminarios o conferencias por invitación. Ha obtenido dos premios a la mejor Tesis Doctoral de la Argentina del bienio 2012-2014 en el área de la Fisiología y en el área de Química, otorgados



por la Asociación Argentina de Investigaciones Fisicoquímicas y la FCEN-UBA, respectivamente. Ha obtenido subsidios como Investigador Responsable de ANPCyT, Fundación Florencio Fiorini, CONICET y UBACyT. Scopus registra que el candidato cuenta con 37 trabajos de investigación y revisión, de los cuales desempeñó un papel protagónico en 17 de ellos. Estos trabajos recibieron un total de 710 citas, con un índice-H de 13. El nivel general de los antecedentes profesionales y de investigación es considerado muy bueno por el Jurado.

3- Antecedentes docentes, de extensión y de gestión

El cargo máximo alcanzado, en 2021, es el de Profesor Adjunto Interino del DFBMC con dedicación simple, registrando 15 años de docencia universitaria computada en forma continua. Organizó y dictó cursos de postgrado en el país y en el extranjero. En 2022 recibió el "Reconocimiento Académico a Profesores Distinguidos" otorgado por la UBA. Registra desde 2004 una sostenida actividad de divulgación de la ciencia y la tecnología. El nivel general de sus antecedentes docentes, de extensión y de gestión es considerado muy bueno por el Jurado.

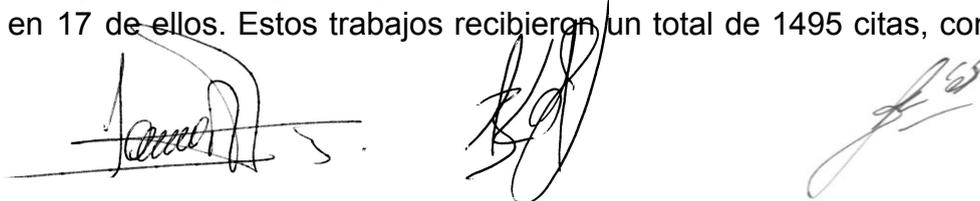
2. Barrionuevo, Paula

1- Prueba de oposición y entrevista personal

El tema elegido fue Direccionamiento de proteínas de la materia IBMC. La exposición fue muy buena, contextualizando y presentando con seguridad y claridad conceptos fundamentales. Introdujo herramientas didácticas útiles y recapituló luego los hallazgos más importantes. Contestó con solvencia y claridad las preguntas de los supuestos estudiantes. La entrevista personal fue muy buena dejando claro su extensa labor docente y su pasión por la misma, haciendo foco en el vínculo entre docente y estudiante. Ha descrito una visión integral de la materia IBMC y ha propuesto de manera clara reforzar los contenidos de la misma en los temas de inmunología y de biología celular, así como también una actualización de las guías de problemas y reformulación e introducción de trabajos prácticos nuevos. En particular propuso realizar un práctico de fagocitosis utilizando líneas celulares de neutrófilos.

2- Antecedentes de investigación y profesionales

Tiene 19 años de actividad en investigación posteriores a la obtención de su doctorado. Desde 2017 es Investigadora Independiente del CONICET. Registra 3 tesis doctorales dirigidas aprobadas. Ha dictado numerosos seminarios o conferencias por invitación, principalmente en el ámbito nacional. Ha actuado como Integrante del Comité Editorial de la revista Mediators of Inflammation. Ha obtenido subsidios como Investigadora Responsable de ANPCyT, Fundación Alberto J. Roemmers, CONICET y UBACyT. Scopus registra que la candidata cuenta con 54 trabajos de investigación y revisión, de los cuales desempeñó un papel protagónico en 17 de ellos. Estos trabajos recibieron un total de 1495 citas, con un índice-H de



23. El nivel general de los antecedentes profesionales y de investigación es considerado excelente por el Jurado.

3- Antecedentes docentes, de extensión y de gestión

El cargo máximo alcanzado es el de Profesora Adjunta Interina del DFBMC con dedicación simple desde Noviembre 2021, registrando 25 años de docencia universitaria computada en forma continua. Ha dictado distintos cursos de postgrado en el país destacándose la materia Fisiología Molecular del Sistema Inmune. Registra desde 2017 participación en diferentes actividades de divulgación de la ciencia. El nivel general de sus antecedentes docentes, de extensión y de gestión es considerado excelente por el Jurado.

3. Blaustein Kappelmacher, Matías

1- Prueba de oposición y entrevista personal

El tema elegido fue Direccionamiento de proteínas de la materia IBMC. La exposición fue excelente, bien contextualizada y donde logró transmitir con claridad y eficiencia los conceptos fundamentales. Logró profundizar en los mecanismos básicos y utilizó buenas herramientas didácticas. Contestó con solvencia y claridad las preguntas de los supuestos estudiantes, aprovechando la oportunidad para recalcar los medios de construcción del conocimiento. La entrevista personal fue muy buena ofreciendo un conocimiento extenso e integral de la materia IBMC así como de diferentes metodologías pedagógicas y del trabajo de extensión y de popularización del conocimiento académico. Ha propuesto un trabajo práctico novedoso de biología celular.

2- Antecedentes de investigación y profesionales

Tiene 16 años de actividad en investigación posteriores a la obtención de su doctorado. Desde 2016 es Investigador Adjunto del CONICET y en 2023 ha obtenido el título de Lic. en Filosofía de la Fac. de Filosofía y Letras, UBA. Desde 2022 se desempeña como Secretario Gremial electo de la comisión directiva de la Asociación Gremial Docente, FCEN- UBA. No registra tesis doctorales dirigidas aprobadas. Ha dictado numerosos seminarios o conferencias por invitación, principalmente en el ámbito nacional. Ha obtenido subsidios como Investigador Responsable de ANPCyT, CONICET y UBACyT. Scopus registra que el candidato cuenta con 32 trabajos de investigación y revisión; de los cuales desempeñó un papel protagónico en 12 de ellos. Estos trabajos recibieron en total 1646 citas, con un índice-H de 17. El nivel general de los antecedentes profesionales y de investigación es considerado muy bueno por el Jurado.

3- Antecedentes docentes, de extensión y de gestión

El cargo máximo alcanzado, en 2023, es el de Profesor Adjunto Interino del DQB-FCEN con dedicación simple, registrando 22 años de docencia universitaria computada en forma continua. Ha dictado distintos cursos de postgrado en el país



destacándose el diseño y coordinación del curso “Determinantes moleculares, sociales y ambientales del cáncer”, la participación como docente invitado en diferentes cursos de posgrado pertenecientes a las ciencias sociales y el diseño y coordinación de la Práctica Social Educativa “Aspectos Sociales del Cáncer”. Registra desde 2006 una constante e intensa actividad en divulgación y aplicación de la ciencia a problemáticas socio-ambientales a través de la participación en diversas actividades y publicaciones. Ha obtenido subsidios como Director de proyectos de extensión por parte del Ministerio de Educación y de la UBA. El nivel general de sus antecedentes docentes, de extensión y de gestión es considerado excelente por el Jurado.

4. Chertoff, Mariela Sandra Juana

1- Prueba de oposición y entrevista personal

El tema elegido fue Epigenética de la materia Genética 1. La exposición fue buena. Planteó en principio un desarrollo histórico de la problemática e introdujo los conceptos fundamentales. No se destacó por el uso de material didáctico. Focalizó la presentación en un mecanismo molecular con detalles experimentales. Contestó correctamente y con entusiasmo las preguntas de los supuestos estudiantes. La entrevista personal fue muy buena mostrando vocación por la docencia, aunque no destacó propuestas innovadoras para los contenidos de las materias del área molecular del DFBMC.

2- Antecedentes de investigación y profesionales

Tiene 14 años de actividad en investigación posteriores a la obtención de su doctorado. Desde 2014 es Investigadora Asistente del CONICET. Ha dictado conferencias por invitación en el ámbito nacional. No registra tesis doctorales dirigidas aprobadas. Ha obtenido un subsidio como Investigadora Responsable de ANPCyT y otro de CONICET. Scopus registra que la candidata cuenta con 14 trabajos de investigación y revisión; de los cuales desempeñó un papel protagónico en 5 de ellos. Estos trabajos recibieron en total 597 citas, con un índice-H de 9. El nivel general de los antecedentes profesionales y de investigación es considerado bueno por el Jurado.

3- Antecedentes docentes, de extensión y de gestión

El cargo máximo alcanzado, en 2019, es Jefa de trabajos Prácticos, Dedicación Exclusiva Regular del DQB-FCEN-UBA, registrando 12 años de docencia universitaria computada en forma casi continua. Desde 2017 participa en el diseño y coordinación de la Práctica Social Educativa “Ciencia a Mano” dirigida a estudiantes hipoacúsicas/os. Desde 2015 participa en el diseño y producción de "Epigenética: más allá de nuestros genes" stand y obra de teatro presentados en diversas actividades de divulgación científica y cultural. El nivel general de sus antecedentes docentes, de extensión y de gestión es considerado bueno por el Jurado.



5. Guberman, Alejandra Sonia

1- Prueba de oposición y entrevista personal

El tema elegido fue Regulación de la expresión génica de la materia IBMC. La exposición fue buena, la cantidad de contenidos fue excesiva para el tiempo disponible resultando la transmisión de los mismos poco específica y a veces superficial. No contextualizó la clase y presentó en forma poco ordenada las diferencias en la regulación de procariotas y eucariotas. Contestó correctamente las preguntas de los supuestos estudiantes aunque no de manera concisa. La entrevista personal fue muy buena y se desprende de la misma su compromiso con la docencia.

2- Antecedentes de investigación y profesionales

Tiene 21 años de actividad en investigación posteriores a la obtención de su doctorado. Desde 2017 es Investigadora Independiente del CONICET. Registra 8 tesis doctorales dirigidas aprobadas. Ha obtenido subsidios como Investigadora Responsable de ANPCyT, CONICET y UBACyT. Scopus registra que la candidata cuenta con 42 trabajos de investigación y revisión; de los cuales desempeñó un papel protagónico en 24 de ellos. Estos trabajos recibieron en total 588 citas, con un índice-H de 16. El nivel general de los antecedentes profesionales y de investigación es considerado excelente por el Jurado.

3- Antecedentes docentes, de extensión y de gestión

El cargo máximo alcanzado, en 2021, es Profesora Adjunta con dedicación parcial y carácter interino de DFBMC (FCEN-UBA) registrando 26 años de docencia universitaria computada en forma casi continua. Ha participado como docente invitada en distintos cursos de postgrado en el país. Desde el 2012 al 2021 se ha desempeñado como Secretaria Docente del Área Biología Molecular y Celular del DFBMC. Se desempeña desde 2023 como Secretaria Académica del DFBMC. Registra desde 2009 participación en diferentes actividades de divulgación de la ciencia dentro y fuera del ámbito universitario. El nivel general de sus antecedentes docentes, de extensión y de gestión es considerado muy bueno por el Jurado.

6. Muñoz, Manuel Javier

1- Prueba de oposición y entrevista personal

El tema elegido fue Regulación de la expresión génica de la materia IBMC. La exposición fue excelente. Contextualizó la clase, usó analogías y expuso con claridad las preguntas fundamentales y los experimentos históricos claves como motivadores. Fue extremadamente claro y preciso en el desarrollo de la presentación y recapituló dentro de la misma clase resaltando las observaciones elementales. Contestó cabalmente las preguntas de los supuestos estudiantes, aprovechando la oportunidad para profundizar y afianzar los conceptos. La

entrevista personal fue excelente, habla sobre la “construcción del conocimiento” enfatizando en las interacciones entre conceptos claves.

2- Antecedentes de investigación y profesionales

Tiene 14 años de actividad en investigación posteriores a la obtención de su doctorado. Desde 2017 es Investigador Adjunto del CONICET. Además de ser Jefe de Grupo del IFIBYNE forma parte del Instituto de Oncología Molecular de Milán, Italia como Investigador Visitante. Ha dictado numerosos seminarios / conferencias por invitación, tanto en el ámbito nacional como internacional. No registra tesis doctorales dirigidas aprobadas. Ha obtenido subsidios como Investigador Responsable de ANPCyT, CONICET y UBACyT. Scopus registra que el candidato cuenta con 30 trabajos de investigación y revisión; de los cuales desempeñó un papel protagónico en 10 de ellos. Estos trabajos recibieron en total 2229 citas, con un índice-H de 17. El nivel general de los antecedentes profesionales y de investigación es considerado muy bueno por el Jurado.

3- Antecedentes docentes, de extensión y de gestión

El cargo máximo alcanzado, en 2018, es Profesor Adjunto con dedicación simple y carácter interino de DBBE (FCEN-UBA), y en 2021 mismo cargo en DFBMC (FCEN-UBA), registrando 24 años de docencia universitaria computada en forma casi continua. Participa como docente invitado en asignaturas/cursos de posgrado en la Universidad Nacional de Tres de Febrero y en distintos cursos de postgrado en el país. Registra desde 2003 participación en diferentes actividades de divulgación de la ciencia dentro y fuera del ámbito universitario. El nivel general de sus antecedentes docentes, de extensión y de gestión es considerado excelente por el Jurado.

7. Muraro, Nara Inés

1- Prueba de oposición y entrevista personal

El tema elegido fue Direccionamiento de proteínas de la materia IBMC. La exposición fue excelente, planteando de inicio una visión evolutiva de la problemática. Hizo énfasis en los principios fundamentales y presentó con extrema claridad los conceptos básicos. Fue de lo general a lo particular y hacia el final recapituló los hallazgos. Contestó clara y concisamente las preguntas de los supuestos estudiantes. La entrevista personal fue excelente exponiendo de manera muy clara y bien fundamentada la propuesta de dos materias nuevas para el DFBMC.

2- Antecedentes de investigación y profesionales

Tiene 17 años de actividad en investigación posteriores a la obtención de su doctorado. Desde 2022 es Investigadora Independiente del CONICET. Ha dictado numerosos seminarios y conferencias por invitación, tanto en el ámbito nacional como internacional. Registra una tesis doctoral dirigida aprobada. Ha obtenido el



premio Featherstone Memorial Award (Cold Spring Harbor Laboratory, EEUU), se desempeña como Editora Revisora de las revistas eLife, Frontiers in Cellular Neuroscience y Frontiers in Physiology. Ha obtenido subsidios como Investigadora Responsable de ANPCyT y CONICET. Scopus registra que la candidata cuenta con 20 trabajos de investigación y revisión; de los cuales desempeñó un papel protagónico en 12 de ellos. Estos trabajos recibieron en total 735 citas, con un índice-H de 11. El nivel general de los antecedentes profesionales y de investigación es considerado muy bueno por el Jurado.

3- Antecedentes docentes, de gestión y de extensión

El cargo máximo alcanzado, en 2021, es Profesora Adjunta con dedicación parcial y carácter interino de DFBMC (FCEN-UBA) registrando 27 años de docencia universitaria computada en forma casi continua. Participa como docente invitada en asignaturas/ cursos de posgrado en el Cold Spring Harbor Laboratory (EEUU) y en distintos cursos de postgrado en el país. Registra desde 2003 participación en diferentes actividades de divulgación de la ciencia dentro y fuera del ámbito universitario. Se destacan la publicación de trabajos sobre neurobiología y la participación en el mantenimiento de la herramienta educativa online “droso4LatAm” para estudiantes de nivel secundario. El nivel general de sus antecedentes docentes, de extensión y de gestión es considerado excelente por el Jurado.

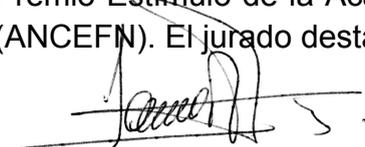
8. Presman, Diego Martín

1- Prueba de oposición y entrevista personal

El tema elegido fue Regulación de la expresión génica de la materia IBMC. La exposición fue excelente, utilizando como disparador un ejemplo de su tema de investigación, contextualizó la clase y tuvo la capacidad de transmitir conceptos fundamentales con claridad y eficacia. Contestó con solvencia, precisión e interés las preguntas de los supuestos estudiantes. En la entrevista personal manifestó una visión profunda y global de la materia IBMC y de ser un investigador y docente con ideas integradoras y con compromiso institucional.

2- Antecedentes de investigación y profesionales

Tiene 13 años de actividad en investigación posteriores a la obtención de su doctorado. Desde 2018 es Investigador Adjunto del CONICET. No registra tesis doctorales dirigidas aprobadas. Ha obtenido subsidios de ANPCyT y CONICET como Investigador Responsable. Scopus registra que es autor de 31 trabajos siendo autor protagónico en 15 de ellos. Estos trabajos recibieron 1258 citas con un índice-H de 21. El nivel general de las revistas en las que ha publicado es considerado entre muy bueno y excelente por el Jurado. En 2022 recibió el Premio Reconocimiento a la Excelencia Académica por parte de la UBA y en 2019 el Premio Estímulo de la Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales (ANCEFN). El jurado destaca su producción científica, en particular la de los últimos



5 años. El nivel general de los antecedentes profesionales y de investigación es considerado excelente por el Jurado.

3- Antecedentes docentes, de extensión y de gestión

El cargo máximo alcanzado, en 2022, es Jefe de Trabajos Prácticos interino con dedicación exclusiva en DFBMC-FCEN/UBA, registrando 8 años de docencia universitaria computada. Ha participado como profesor invitado en numerosos cursos de postgrado. Participa como organizador del Centro de Microscopías Avanzadas Gregorio Webber, FCEN-UBA. Ha participado en notas de extensión y divulgación. El nivel general de sus antecedentes docentes, de extensión y de gestión es considerado bueno por el Jurado.

9. Rocha Viegas, Luciana

1- Prueba de oposición y entrevista personal

El tema elegido fue Direccionamiento de proteínas de la materia IBMC. La exposición fue buena, contextualizando y yendo de lo simple a lo complejo. Presentó algunos conceptos clave pero sin introducir ni discutir experimentos. Contestó de forma breve y poco didáctica las preguntas de los supuestos estudiantes. En la entrevista personal manifestó que estaría dispuesta a adoptar un nuevo desafío como docente.

2- Antecedentes de investigación y profesionales

Tiene 18 años de actividad en investigación posteriores a la obtención de su doctorado. Desde 2015 es Investigadora Adjunta del CONICET. Registra haber dirigido 1 tesis de doctorado finalizada. Ha obtenido subsidios de ANPCyT, CONICET, UBACYT y Roemmers como Investigadora Responsable. En Scopus se registran 15 trabajos siendo autor protagónico en 5 de ellos. Estos trabajos recibieron 330 citas con un índice-H de 9. El nivel general de los antecedentes profesionales y de investigación es considerado bueno por el Jurado.

3- Antecedentes docentes, de extensión y de gestión

El cargo máximo alcanzado, en 2012, es el de Jefe de Trabajos Prácticos en DFBMC-FCEN/UBA con dedicación simple, registrando 24 años de docencia universitaria computada en forma casi continua. Ha participado en un curso de postgrado. Desde 2019 es integrante de la Comisión de Carrera de Ciencias Biológicas en FCEN-UBA y fue integrante de la Comisión Comedor FCEN-UBA. El nivel general de sus antecedentes docentes, de extensión y de gestión es considerado bueno por el Jurado.

10. Rodriguez Seguí, Santiago Andrés

1- Prueba de oposición y entrevista personal



El tema elegido fue Regulación de la actividad génica de la materia IBMC. La exposición fue buena, no obstante presentó un panorama histórico superficial sin discutir los experimentos fundamentales ni los conceptos básicos de la hipótesis del mecanismo de regulación del operón Lac. Al jurado le pareció poco claro el diseño visual de la secuencia de imágenes de la presentación, intentando incorporar algunos conceptos de medicina personalizada. Contestó confusamente las preguntas de los supuestos estudiantes, sin poner en contexto sus respuestas. De la entrevista personal pudo observarse que su enfoque docente se centra en su área de investigación.

2- Antecedentes de investigación y profesionales

Tiene 13 años de actividad en investigación posteriores a la obtención de su doctorado. Desde 2022 es Investigador Independiente del CONICET. No registra tesis doctorales dirigidas aprobadas. Ha obtenido subsidios de CONICET, UBACyT, Royal Society y GSK como Investigador Responsable. Scopus registra que es autor de 25 trabajos siendo autor protagónico en 12 de ellos. Estos trabajos recibieron 1344 citas con un índice-H de 10. El nivel general de los antecedentes profesionales y de investigación es considerado bueno por el Jurado.

3- Antecedentes docentes, de extensión y de gestión

El cargo máximo alcanzado, en 2013, es el de Jefe de Trabajos Prácticos en DFBMC/FCEN-UBA con dedicación simple, registrando 14 años de docencia universitaria computada. El nivel general de sus antecedentes docentes, de extensión y de gestión es considerado bueno por el Jurado.

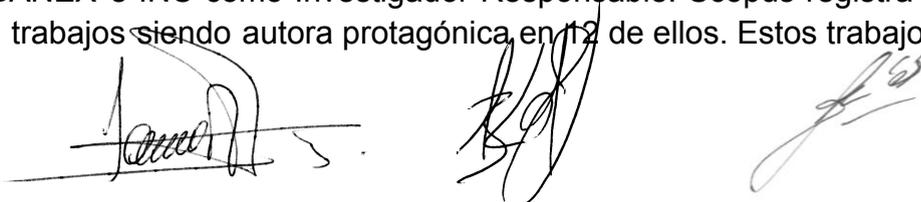
11. Rubinstein, Natalia

1- Prueba de oposición y entrevista personal

El tema elegido fue Autofagia de la materia Organización y Función Celular. La exposición fue buena, sin embargo no logró contextualizar bien la presentación y no hizo un buen uso de las herramientas didácticas, hablando incluso muy rápido. No presentó preguntas claves como disparadoras en la construcción del conocimiento, no enunció experimentos clave, sino que hizo foco en la descripción de las proteínas involucradas en el proceso. Contestó complejizando las preguntas de los supuestos estudiantes. En la entrevista personal manifestó transmitir el conocimiento a través de la docencia y como parte o complemento de la actividad científica.

2- Antecedentes de investigación y profesionales

Tiene 17 años de actividad en investigación posteriores a la obtención de su doctorado. Desde 2016 es Investigadora Adjunta del CONICET. No registra tesis doctorales dirigidas aprobadas. Ha obtenido subsidios de ANPCyT, CONICET, UBANEX e INC como Investigador Responsable. Scopus registra que es autora de 31 trabajos siendo autora protagónica en 12 de ellos. Estos trabajos recibieron 1997



citas con un índice-H de 18. El nivel general de los antecedentes profesionales y de investigación es considerado bueno por el Jurado.

3- Antecedentes docentes, de gestión y de extensión

El cargo máximo alcanzado, en 2023, es el de Profesora Adjunta Interina, en DQB con dedicación simple, registrando 23 años de docencia universitaria computada en forma casi continua. Ha organizado, coordinado y participado en cursos de postgrado. Ha diseñado y coordinado la Práctica Social Educativa "Aspectos Sociales del Cáncer". Ha sido miembro del Consejo Departamental y Secretaria de Hábitat en el DFBMC-FCEN-UBA y actuado como Coordinadora del programa Popularización de la Ciencia, representando al DFBMC. Es editora de la revista eLife. Participa y participó de numerosas actividades de extensión. El nivel general de sus antecedentes docentes, de extensión y de gestión es considerado excelente por el Jurado.

12. Saragüeta, Patricia Esther

1- Prueba de oposición y entrevista personal

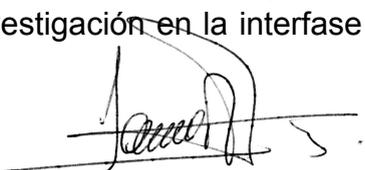
El tema elegido fue Epigenética de la materia Genética 1. La exposición fue buena, sin embargo no contextualizó la presentación e introdujo demasiados conceptos en forma poco clara sin aprovechar herramientas didácticas. Tuvo un mal manejo del tiempo, extendiendo la exposición al 170% de lo estipulado. Contestó confusamente las preguntas de los supuestos estudiantes. En la entrevista personal pudo apreciarse su compromiso con la docencia. Entiende la actividad docente como forma de vida y constructora del conocimiento.

2- Antecedentes de investigación y profesionales

Tiene 29 años de actividad en investigación posteriores a la obtención de su doctorado. Desde 2003 es Investigadora Independiente del CONICET. Registra haber dirigido 3 tesis de doctorado finalizadas. Ha obtenido subsidios como Investigador Responsable de ANPCyT, CONICET, UBACyT y varios de colaboraciones internacionales. Scopus registra que es autora de 23 trabajos siendo autor protagónico en 14 de ellos. Estos trabajos recibieron 485 citas con un índice-H de 13. El nivel general de los antecedentes profesionales y de investigación es considerado bueno por el Jurado.

3- Antecedentes docentes, de gestión y extensión

El cargo máximo alcanzado, en 2007, es el de Jefa de Trabajos Prácticos, en DFBMC y DQB-FCEN/UBA con dedicación simple, registrando 28 años de docencia universitaria computada en forma casi continua. Ha organizado y dictado numerosos cursos de postgrado. Es Referente del Equipo de Popularización de la Ciencia por DFBMC-FCEN-UBA y se destaca por su desempeño en múltiples proyectos de investigación en la interfase arte-ciencia, algunos de los cuales han sido financiados



internacionalmente. El nivel general de sus antecedentes docentes, de extensión y de gestión es considerado bueno por el Jurado.

13. Schor, Ignacio

1- Prueba de oposición y entrevista personal

El tema elegido fue Regulación de la expresión génica de la materia IBMC. La exposición fue buena. Si bien refiere a saberes previos, no termina de contextualizar la presentación e introdujo algunos conceptos complejos en forma poco clara para un supuesto estudiante de primer año. Tuvo mal manejo del tiempo, extendiendo la exposición al 170% de lo estipulado. Contestó adecuadamente las preguntas de los supuestos estudiantes. En la entrevista personal, sitúa a la docencia como parte de la profesión científica, rescata el pensamiento crítico y propone la interdisciplinariedad en la enseñanza

2- Antecedentes de investigación y profesionales

Tiene 14 años de actividad en investigación posteriores a la obtención de su doctorado. Desde 2018 es Investigador Adjunto del CONICET. No registra tesis doctorales dirigidas aprobadas. Ha obtenido subsidios de ANPCyT, CONICET y Chan-Zuckerberg Initiative como Investigador Responsable. Scopus registra que es autor de 26 trabajos siendo autor protagónico en 11 de ellos. Estos trabajos recibieron 2734 citas con un índice-H de 17. El nivel general de los antecedentes profesionales y de investigación es considerado muy bueno por el Jurado.

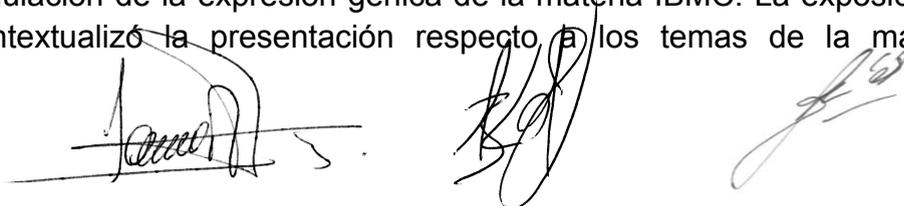
3- Antecedentes docentes, de extensión y de gestión

El cargo máximo alcanzado, en 2021, es el de Profesor Adjunto Interino del DFBMC-FCEN/UBA con dedicación simple, registrando 17 años de docencia universitaria computada en forma casi continua. Participa como profesor coordinador de un curso de postgrado y como docente invitado en otros grupos de posgrado dictados en el país. Fue coordinador general de la materia Introducción a la Biología Molecular y Celular durante dos años e implementó trabajos prácticos para varias materias. Fué secretario académico del DFBMC (FCEyN-UBA) durante un año (diciembre 2021- 2022) y consejero departamental. Participó como integrante del grupo Taller de Aguas, en el marco de la FCEyN/UBA, entre el 2006 y el 2009, fue docente auxiliar en articulación con otros niveles educativos en 2005. El nivel general de sus antecedentes docentes, de extensión y de gestión es considerado excelente por el Jurado.

14. Surace, Ezequiel

1- Prueba de oposición y entrevista personal

El tema elegido fue una combinación de Direccionamiento de proteínas y regulación de la expresión génica de la materia IBMC. La exposición fue buena. No contextualizó la presentación respecto a los temas de la materia y armó su



exposición alrededor de un ejemplo biotecnológico concreto. Fue claro en los conceptos y utilizó metáforas didácticas pero no presentó las preguntas clave ni los experimentos fundamentales sobre el tema. Resumió correctamente la presentación y respondió con claridad las preguntas de los supuestos estudiantes. En la entrevista personal destaca la falta de conocimiento sobre genética humana. Propone una reestructuración de toda la carrera de Cs. Biológicas, haciendo foco en el modelo humano, invitando a los estudiantes a participar de la actividad científica dentro de los laboratorios de la facultad muy tempranamente en la carrera.

2- Antecedentes de investigación y profesionales

Tiene 18 años de actividad en investigación posteriores a la obtención de su doctorado. Desde 2020 es Investigador Independiente del CONICET. Registra 1 tesis doctoral dirigida finalizada. Desde 2011 es responsable del "Core" de Genética y Biofluidos del INEU-Fleni. Desde 2019 es Secretario de Extensión del Departamento de Fisiología, Biología Molecular y Celular (FCEN-UBA). Ha obtenido subsidios como Investigador Responsable de ANPCyT, CONICET y UBANEX. Desde Scopus se registra autoría en 44 trabajos siendo autor protagónico en 10 de ellos. Estos trabajos recibieron 966 citas con un índice-H de 17. El nivel general de los antecedentes profesionales y de investigación es considerado excelente por el Jurado.

3- Antecedentes docentes, de extensión y de gestión

El cargo máximo alcanzado, en 2023, es el de Profesor Adjunto Interino del DQB-FCEN/UBA con dedicación simple, registrando 23 años de docencia universitaria computada en forma casi continua. Desde 2019 es Secretario de Extensión del DFBMC/FCEN-UBA. Es codirector de la Práctica Social Educativa "Ciencia a Mano" dirigida a estudiantes hipoacúsicas/os. Desde 2019 es Editor Asociado en "Dementia & Neuropsychologia" Sao Paulo, Brasil. El nivel general de sus antecedentes docentes, de extensión y de gestión es considerado muy bueno por el Jurado.

Three handwritten signatures in black ink, arranged horizontally. The first signature on the left is the most legible, appearing to be 'Javier'. The middle signature is more stylized and less legible. The signature on the right is also stylized and less legible.

El Jurado considera que todos los postulantes que se presentaron a la prueba de oposición reúnen antecedentes de valor para ocupar los cargos concursados. En base a un análisis donde se evalúan comparativamente los elementos arriba descriptos y donde se toma cuenta en orden de valoración decreciente, la prueba de oposición/entrevista personal, los antecedentes de investigación/profesionales, y los antecedentes docentes, de gestión y de extensión, el Jurado propone el siguiente Orden de Méritos:

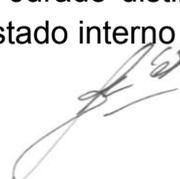
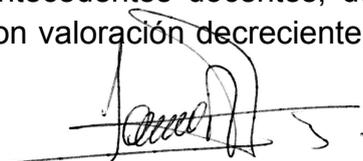
- 1- Presman, Diego Martín**
- 2- Muñoz, Manuel Javier**
- 3- Blaustein Kappelmacher, Matías**
- 4- Muraro, Nara Inés**
- 5- Barrionuevo, Paula**
- 6- Alvarez Paggi, Damián Jorge**
- 7- Guberman, Alejandra Sonia**
- 8- Surace, Ezequiel**
- 9- Schor, Ignacio**
- 10- Rocha Viegas, Luciana**
- 11- Chertoff, Mariela Sandra Juana**
- 12- Rubinstein, Natalia**
- 13- Saragüeta, Patricia Esther**
- 14- Rodriguez Seguí, Santiago Andrés**

Fundamentación del Orden de Mérito:

Prueba de oposición y entrevista personal (A). El Jurado distingue 4 grupos con valoración decreciente. Se deja constancia que el listado interno de cada grupo se hace por orden alfabético. En el primer grupo se encuentran los postulantes Blaustein, Muñoz, Muraro y Presman. El segundo grupo está conformado por Alvarez Paggi y Barrionuevo. En el tercer grupo se encuentran Chertoff, Guberman, Rocha Viegas, Schor y Surace y en el cuarto grupo, Rodriguez Segui, Rubinstein y Saragüeta.

Antecedentes de investigación y profesionales (B). El Jurado distingue 3 grupos con valoración decreciente. Se deja constancia que el listado interno de cada grupo se hace por orden alfabético. En un primer grupo se encuentran los postulantes Barrionuevo, Guberman, Presman y Surace. En el segundo grupo se encuentran Alvarez Paggi, Blaustein, Muñoz, Muraro y Schor y en el tercer grupo Chertoff, Rocha Viegas, Rodriguez Seguí, Rubinstein y Saragüeta.

Antecedentes docentes, de gestión y extensión (C). El Jurado distingue 3 grupos con valoración decreciente. Se deja constancia que el listado interno de cada grupo



se hace por orden alfabético. En un primer grupo se encuentran los postulantes Barrionuevo, Blaustein, Muñoz, Muraro, Rubinstein y Schor. El segundo grupo está conformado por Alvarez Paggi, Guberman, Saragüeta y Surace, y en el tercer grupo por Chertoff, Presman, Rocha Viegas y Rodriguez Seguí.

En función de la valoración de los diferentes criterios queda en primer lugar el postulante Presman (A1, B1, C3). Luego, del grupo de Blaustein, Muñoz y Muraro (A1, B2, C1), el jurado considera que Muñoz se destacó en su entrevista personal y en la jerarquía de sus antecedentes docentes y Blaustein se distingue de Muraro por sus antecedentes científicos interdisciplinarios.

Continúan Barrionuevo que es la única en el grupo A2, B1, C1 y que el jurado valora superior a Alvarez Paggi, único en el grupo A2, B2, C2.

El grupo siguiente A3, B1, C2 está compuesto por Guberman y Surace, donde el jurado distingue a Guberman por su propuesta docente. Seguido se encuentra Schor (A3, B2, C1) que reviste mejor calidad de antecedentes científicos y docentes que el resto.

Tanto Rocha Viegas como Chertoff quedan en el grupo A3, B3, C3, y el jurado distingue a Rocha Viegas por su experiencia en la formación de Recursos humanos. Continúa en el orden de mérito, Rubinstein A4, B3, C1 que se distingue con mejores antecedentes docentes de Saragüeta (A4, B3, C2) y de Rodriguez-Seguí (A4, B3, C3).



Dra. Laura Todaro



Dr. Pablo S. Aguilar



Dr. Diego U. Ferreiro